



**Арбитражный суд Московской области**  
107053, ГСП 6, г. Москва, проспект Академика Сахарова, д.18  
<http://asmo.arbitr.ru/>

**Именем Российской Федерации**  
**Р Е Ш Е Н И Е**

г. Москва  
20 апреля 2015 года

Дело №А41-10472/2015

Арбитражный суд Московской области в составе судьи М.А.Худгарян рассмотрел в порядке упрощенного производства дело по исковому заявлению ИП Лубяная Н.Г. к ООО "БРОНИНВЕСТСТРОЙ" о взыскании задолженности в размере 73.668 руб., без вызова сторон

**УСТАНОВИЛ:**

Индивидуальный предприниматель Лубяная Н.Г. обратилось с иском к ООО "БРОНИНВЕСТСТРОЙ" о взыскании задолженности по агентскому договору от 14.05.2013 в размере 73 668 руб.

В соответствии со статьей 227 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) дело рассмотрено в порядке упрощенного производства.

Ответчик письменный отзыв не представил, правом заявить свои возражения на иск не воспользовался.

В соответствии с ч. 1 ст. 156 АПК РФ непредставление отзыва на исковое заявление или дополнительных доказательств, которые арбитражный суд предложил представить лицам, участвующим в деле, не является препятствием к рассмотрению дела по имеющимся в деле доказательствам.

Исковые требования основаны на ст.ст. 309, 310 Гражданского Кодекса Российской Федерации (далее ГК РФ).

Рассмотрев материалы дела, исследовав представленные доказательства, суд находит иск подлежащим частичному удовлетворению.

Как следует из материалов дела между Индивидуальный предприниматель Лубяная Н.Г. (далее – агент, истец) и ООО "БРОНИНВЕСТСТРОЙ" (далее – принципал, ответчик) было заключен агентский договор от 14.05.2013 (далее – договор), согласно условиям которого, агент по поручению принципала, от имени и за счет принципала за вознаграждение, осуществляет поиск третьих лиц, желающих заключить договоры купли-продажи, договоры участия в долевом строительстве, договоры уступки-права, с целью приобретения квартир, нежилых помещений и машиномест – организовать подписание договоров между принципалом и покупателем в забронированных по приложениям квартирах, а принципал обязуется уплатить агенту вознаграждение в порядке и размере, установленные договором.

В соответствии с дополнительным соглашением от 01.12.2013 к договору от 14.05.2013, стоимость вознаграждения составляет 3% от стоимости объекта, в отношении которого заключен договор купли продажи с покупателем, привлеченным агентом.

Как указывает истец, в рамках договора им были найдены покупатели и забронированы квартиры №№ 153 – площадью 45,16 кв.м., Пчелинцева Н.Ю. и Пчелинцев А.С. (изв. о бронировании №45), 15 – площадью 69,53 кв.м. Зинченко И.А. и Ильин М.Ю. (изв. о бронировании №36), №148 – площадью 45,16 кв.м. Козельская С.В. (изв. о бронировании №46), принципалом с покупателями были заключены договоры купли-

продажи, что подтверждается записями пунктов 5.87, 5,83, 5,95 выписки из ЕГРП №01/023/2014-35 от 05.12.2014.

Договором установлено, что принципал обязан заключить договор купли-продажи с покупателем, не совершать в отношении забронированной квартиры предварительных сделок купли-продажи без участия агента (п. 2.3. договора).

Выполнение агентом принятых на себя обязательств оформляется актом сдачи-приема выполненных работ, который подписывается сторонами ежемесячно не позднее 30-го числа месяца, либо по факту реализации квартиры (п. 2.6 договора).

Оплата агентского вознаграждения производится принципалом в течение пяти банковских дней, с момента подписания сторонами акта сдачи-приема выполненных работ (п. 2.7 договора).

Истец направил ответчику акты выполненных работ и счета на оплату, однако до настоящего времени ответчик не произвел выплату вознаграждения по агентскому договору.

В соответствии со ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от исполнения обязательств и одностороннее изменение его условий не допускается (ст.310).

Пунктом 7.1 договора предусмотрен досудебный порядок урегулирования спора, в соответствие с которым, споры и разногласия между сторонами подлежат обязательному досудебному урегулированию в течение двадцати рабочих дней, с момента получения адресатом письменной претензии.

В материалах дела имеются доказательства направления истцом претензии ответчику от 26.08.2014 (ID 14025076018653) и 01.10.2014 (ID 14025077009513) с уведомлением. Согласно данным официального сайта «Почты России», которые были получены ответчиком 03.09.2014 и 15.10.2014 соответственно.

На момент рассмотрения иска, ответчиком не представлено суду доказательств рассмотрения претензии, а также оплаты оказанных услуг.

В силу п. 3.1 ст. 70 АПК РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований, в связи с чем, требования истца подлежат удовлетворению.

Поскольку ответчик не исполнил обязательства по оплате оказанных услуг, исковые требования истца являются правомерными, и подлежащими удовлетворению.

В соответствии с ч.1 ст.110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицом, участвующим в деле, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются со стороны.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 110, 167 – 171, 176, 226 – 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### **РЕШИЛ:**

Взыскать с общества с ООО "БРОНИНВЕСТСТРОЙ" в пользу Индивидуальный предприниматель Лубяная Наталья Геннадьевна основной долг в размере 73 668 руб., расходы по уплате государственной пошлины в размере 2 946 руб. 72 коп.

Решение подлежит немедленному исполнению.

Решение может быть обжаловано в Десятый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий десяти дней со дня его принятия.

**Судья**

**М.А.Худгарян**